

### ◆輸入割当：理論

輸入割当は輸入品の数量に対する直接的な制限である。輸入制限は通常ある個人や企業に対して許可書を発行することにより実行される。例えばアメリカは外国製チーズの輸入に対して割当を実施している。チーズの輸入が許可されるのは1年間についての上限が定められているチーズの輸入に対する権利を与えられている商社だけである。各々の企業の割当量は過去の輸入実

他の貿易政策手段

273

K&O 3rd Edition

績に依存している。砂糖とか繊維といった重要な品目についてはアメリカで販売する権利は直接輸出国の政府に与えられている。

輸入割当を考えるうえで避けなければならない誤解は、輸入割当は国内価格を引き上げることなく数量を規制するという考えである。輸入割当は常に輸入品の国内価格を吊り上げるのである。輸入が制限された場合の最初の効果は当初の価格において需要が国内供給と輸入による供給の合計を上回ることである。その結果、超過需要が解消されるまで価格は引き上げられる。最終的には、輸入割当は輸入関税の場合と同じ輸入の数量を実現するような関税率が適用された場合と同じ水準に国内価格を上昇させる（本章の補論で示されているように国内に独占が存在する場合には、輸入割当は関税率以上に国内価格を引き上げる）。

輸入割当と関税の違いは輸入割当の場合には政府が収入を得ないことである。輸入を制限するために関税ではなく輸入割当が使われた場合には、関税の場合に政府収入となって現れた金額は輸入許可書を獲得した者の収入となる。輸入許可書を持っている者は輸入品を購入することができ、国内市場においてより高い価格で販売することができる。輸入許可書を持っている者が獲得する利益は割当レント (quota rents) として知られている。輸入割当の費用-便益を評価するにあたってレントを誰が受け取るかということが重要な問題である。よくあるように、国内市場で販売する権利が輸出国の政府に与えられた場合にはレントの海外への移転が生じるので、輸入割当の費用は関税の場合と比較してかなり大きい。

## 200 PART 2 International Trade Policy

### Import Quotas: Theory

An import quota is a direct restriction on the quantity of some good that may be imported. The restriction is usually enforced by issuing licenses to some group of individuals or firms. For example, the United States has a quota on imports of foreign cheese. The only firms allowed to import cheese are certain trading companies, each of which is allocated the right to import a maximum number of pounds of cheese each year; the size of each firm's quota is based on the amount of cheese it imported in the past. In some important cases, notably sugar and apparel, the right to sell in the United States is given directly to the governments of exporting countries.

It is important to avoid the misconception that import quotas somehow limit imports without raising domestic prices. An import quota always raises the domestic price of the imported good. When imports are limited, the immediate result is that at the initial price the demand for the good exceeds domestic supply plus imports. This causes the price to be bid up until the market clears. In the end, an import quota will raise domestic prices by the same amount as a tariff that limits imports to the same level (except in the case of domestic monopoly, when the quota raises prices more than this; see the second appendix to this chapter).

The difference between a quota and a tariff is that with a quota the government receives no revenue. When a quota instead of a tariff is used to restrict imports, the sum of money that would have appeared as government revenue with a tariff is collected by whomever receives the import licenses. License holders are able to buy imports and resell them at a higher price in the domestic market. The profits received by the holders of import licenses are known as quota rents. In assessing the costs and benefits of an import quota, it is crucial to determine who gets the rents. When the rights to sell in the domestic market are assigned to governments of exporting countries, as is often the case, the transfer of rents abroad makes the costs of a quota substantially higher than the equivalent tariff.

This is area "c" in our figures

K&O 6th Edition