

Gain to consumer: a+b+c Loss to producer: a+b

Government cost of subsidy: b+c+d

Net loss (DWL): b+d

## Some comments on Import Subsidies

As you can see from the Figure, again, there will be deadweight loss.

Here, the Consumers GAIN. (Domestic price FALLS.)

The Producers LOSE.

The government (and taxpayer) must pay for the Subsidy (a loss).

The net loss (DWL) is, again, B and D.

While less common, countries sometime give import subsidies.

E.g. 1

In 1992, Japan started given very small tax incentives to those firms who increased imports. (This ended in 1997.)

(cite: https://www.wto.org/english/tratop e/tpr e/tp005 e.htm)

E.g. 2

Apparently, Iran allows medical goods to be imported at favorable (better) exchange rates. This is, effectively, an import subsidy on medical products.

(See: <a href="https://financialtribune.com/articles/economy-domestic-economy/87309/no-forex-subsidy-for-drug-imports">https://financialtribune.com/articles/economy-domestic-economy/87309/no-forex-subsidy-for-drug-imports</a>)

E.g. 3 Also Egypt also subsidized imports of 145 medicines in 2016.

Note that in principle, all WTO members have agreed to never raise import tariffs. But they have also **agreed not to intervene in foreign trade in any way** (there are exceptions, of course; see the ADD section). This means, that raising Import Tariffs, imposing Export Taxes, giving Import Subsidies, and given Export Subsidies are all against WTO rules.

However, Import subsidies are not explicitly prohibited under WTO rules (see <a href="https://www.trade.gov/trade-guide-wto-subsidies">https://www.trade.gov/trade-guide-wto-subsidies</a>) as this increases other nation's exports to the country giving the subsidies.

Also, politically, very few, if any, countries would complain to the WTO if their firms were receiving tax breaks from Japan to export to Japan!

## 輸入補助金に関するコメント

図からわかるように、ここでも死重的損失が発生します。

ここで、消費者は利益を得る。 (国内価格は下落します。)

生産者は損失を被ります。

政府(および納税者)は補助金(損失)を負担しなければなりません。

純損失 (DWL) も、B と D です。

あまり一般的ではありませんが、国は輸入補助金を出すことがあります。

(例1)

1992年、日本は輸入を増やした企業に非常に小さな税制上の優遇措置を与え始めました。 (これは 1997年に終了しました。)

(引用:https://www.wto.org/english/tratop\_e/tpr\_e/tp005\_e.htm)

(例2)

どうやら、イランは医療品を有利な(より良い)為替レートで輸入することを許可しているようです。 これは事実上、医療製品の輸入補助金です。

(https://financialtribune.com/articles/economy-domestic-economy/87309/no-forex-subsidy-for-drug-imports を参照してください)

(例3)

また、エジプトは2016年に145の医薬品の輸入にも助成金を支給しました。

原則として、すべての WTO 加盟国は輸入関税を引き上げないことに同意していることに注意してください。 しかし、彼らはまた、いかなる形でも外国貿易に介入しないことに同意しました(もちろん例外があります。ADD セクションを参照してください)。 これは、輸入関税の引き上げ、輸出税の賦課、輸入補助金の付与、および輸出補助金の付与はすべて WTO 規則に違反していることを意味します。

ただし、輸入補助金は WTO 規則(https://www.trade.gov/trade-guide-wto-subsidies を参照)で明白に禁止されていません。これにより、補助金を提供する国への他国の輸出が増加します。

また、政治的には、日本への輸出に関して自国の企業が日本から減税を受けている場合、WTO に不満を言う国はほとんどありません。